



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва

05 мая 2012г.

Дело № А40-4275/12-25-20

Резолютивная часть решения объявлена 03.05.2012г.

Полный текст решения изготовлен 05.05.2012г.

Арбитражный суд в составе:

Судьи Комаровой Г.В.

при ведении протокола секретарем Гаделовой Л.Ф.

с участием:

от истца- Крылова В.А. гендиректор согласно решению №2 от 25.07.2009г., Перовой А.Н. по доверенности от 16.04.2012г.

от ответчика- Ореховского С.А. по доверенности от 16.01.2012г.

рассмотрел дело по иску ООО «АльфаСтрой»

к ООО «ЖилСтрой»

о взыскании 2 796 771 руб. 05 коп.

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании 2 796 771 руб. 05 коп., составляющих в том числе: 2 311 500 руб. 80 коп. задолженность по договору подряда №Д-86/2008, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 485 270 руб. 25 коп. за период с 24.12.2008г. по 02.12.2011г.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме.

Ответчик иск не признал, по доводам, изложенным в отзыве, ссылаясь на то, что акты по форме КС-2 подписаны неуполномоченным лицом, а, следовательно, являются недействительными, договор строительного подряда не заключен, поскольку в нем отсутствуют существенные условия, факт выполнения работ истцом не доказан.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей сторон, оценив представленные доказательства, суд установил, что исковые требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п.1 ст.432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные либо необходимые для договоров данного вида, а также все условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Пунктом 1 ст. 740 ГК РФ предусмотрено, что по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Из представленного истцом в обоснование исковых требований договора подряда №Д-86/2008 от 31.10.2008г. усматривается, что в указанном договоре не

согласованы существенные условия, а именно: смета- перечень и стоимость работ, подлежащих выполнению по договору.

Согласно ст.709 ГК РФ в договоре подряда должна указываться цена подлежащей выполнению работы. В п.2.1 договора подряда №Д-86/2008 указана стоимость работ по договору. Цена за конкретную работу договором не определена.

Из содержания пункта 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что объем работ определяется сторонами договора в технической документации и смете.

Между тем, в нарушение требований статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации сторонами не представлено доказательств согласования проектно-сметной документации, определяющей конкретный объем строительных работ, подлежащих выполнению подрядчиком. Из фактических обстоятельств дела также не следует, что сторонами были иным образом согласованы объемы работ.

Учитывая, что существенные условия договора сторонами не согласованы, договор считается незаключенным.

В подтверждение факта выполнения работ по договору подряда № Д-86/2008, истцом в материалы дела представлены акты о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3, подписанные от ООО «АльфаСтрой» генеральным директором Крыловым В.А. и от ООО «ЖилСтрой» генеральным директором Пришельцевым А.С.

08.12.2008г. между гражданкой Киселевой Е.С. и гражданином Пришельцевым А.С. был подписан договор купли-продажи доли в уставном капитале ООО «ЖилСтрой», согласно которому Пришельцев А.С. продал, а Киселева Е.С. купила 100% доли уставного капитала общества. Уведомлением от 08.12.2008г. Пришельцев А.С. сообщил ООО «ЖилСтрой» о продаже своей доли в уставном капитале Киселевой Е.С. На основании решения единственного участника от 09.12.2008г. №5 и приказа от 11.12.2008г. №3 Киселева Е.С. вступила в должность генерального директора ООО «ЖилСтрой» и приступила к исполнению обязанностей генерального директора ООО «ЖилСтрой».

В соответствии с п.1 ст.53 ГК РФ, юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами. Порядок назначения или избрания органов юридического лица определяется законом и учредительными документами.

Приведенные ответчиком доказательства свидетельствуют о том, что, на дату подписания актов КС-2 (11.12.2008г. и 17.12.2008г.), Пришельцев А.С. не являлся генеральным директором ООО «ЖилСтрой», а, следовательно, не имел полномочий на подписание указанных документов.

В силу положений параграфа 2, главы 9 ГК РФ, сделка, совершенная неуполномоченным лицом (ст.160 ГК РФ) считается недействительной, поскольку не соответствует требованиям закона или иных правовых актов, поэтому является ничтожной (ст.168 ГК РФ). Недействительная сделка не влечет никаких юридических последствий.

Поскольку договор признан судом незаключенным, требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами удовлетворению не подлежит. Основания для взыскания долга отсутствуют, поскольку фактическое выполнение работ ответчиком другими доказательствами необоснованно.

Руководствуясь ст.ст.53,160,307,309,432,709,740,743 ГК РФ, ст.ст.65,167-171 АПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

В иске отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Г.В. Комарова

