

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

26 ноября 2012 г.

Дело № А40-76579/12

139-728

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: судьи Корогодова И.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Козловой Н.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

ООО "ТехСнабСервис" (ОГРН 1077758118570, 109125, г. Москва, Волгоградский проспект, д.

47)

к ООО "ПромСтройРесурс" (ОГРН 1067746292657, 129343, г. Москва, проезд

Берингов, д. 3, стр. 6)

о взыскании неосновательного обогащения

при участии:

от истца (заявителя) – Ореховский С.А., дов. от 27.04.2012 г. б/н

от ответчика – не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

ООО "ТехСнабСервис" (далее - истец) обратился в арбитражный суд с иском заявлением к ООО "ПромСтройРесурс" (далее – ответчик) о взыскании неосновательного обогащения в размере 2 000 000 руб.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился. Отзыв ответчиком не представлен. Дело рассматривается в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы, изучив представленные доказательства, суд считает требования истца подлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов дела, ООО «Респект» в адрес ООО «ПромСтройРесурс» ошибочно перечислило по несуществующим обязательствам денежные средства в размере 2 000 000руб. по платежному поручению № 353 от 17.12.2007г.

ООО «Респект» ответчику направлялась претензия о возврате неосновательного обогащения в размере 2 000 000руб., однако денежные средства возвращены не были.

18.06.2012г. между ООО «Респект» и ООО "ТехСнабСервис" был заключен договор цессии №70, согласно п. 1.1 которому Цедент (ООО «Респект») уступает, а Цессионарий (ООО «ТехСнабСервис») принимает в полном объеме все права требования 2 000 000руб. неосновательного обогащения.

Согласно ч. 1 ст. 1102 Гражданского кодекса РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

В соответствии ст. 1107 ГК РФ лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить или возместить потерпевшему все доходы,

которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения.

Доказательства, опровергающие доводы истца, ответчиком суду не представлены. В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине подлежат отнесению на ответчика.

На основании ст. ст. 15, 1102, 1107 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 110, 167-171 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ПромСтройРесурс» в пользу общества с ограниченной ответственностью «ТехСнабСервис» неосновательное обогащение в размере 2 000 000 руб. (два миллиона рублей).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ПромСтройРесурс» в доход федерального бюджета судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 33 000 руб. (тридцать три тысячи рублей).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца после принятия и в арбитражный суд кассационной инстанции в двухмесячный срок со дня вступления в законную силу.

Судья

И.В. Корогодов