

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

г. Москва  
31 октября 2012 года

Дело № А40-91206/12  
106-424

Резолютивная часть решения объявлена 24 октября 2012 года  
Решение в полном объеме изготовлено 31 октября 2012 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
Председательствующего - судьи Кузнецовой С.А.  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Маршавиной А.М.  
с использованием средств аудиозаписи в ходе судебного заседания.  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело  
по исковому заявлению ООО "Промышленный консорциум" (ОГРН1057746327430)  
к ответчику ООО "КМ-Строй" (ОГРН5067746316424)  
о взыскании неосновательного обогащения в сумме 6 600 000 руб.  
при участии:  
от истца – Ореховский С.А. по дов от 18.10.2012 б/н  
от ответчика – не явился, извещен

**УСТАНОВИЛ:**

В соответствии со ст. 163 АПК РФ в судебном заседании объявлялся перерыв с 18 октября до 24 октября 2012 года.

ООО "Промышленный консорциум" в соответствии со ст.1102 ГК РФ обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ответчику ООО "КМ-Строй" о взыскании неосновательного обогащения в размере 6 600 000 руб.

Исковые требования мотивированы тем, что ответчик по требованию не вернул ошибочно перечисленные денежные средства. В судебном заседании представитель истца поддержал иски требования.

ООО "КМ-Строй", извещенные в соответствии со ст.123,163 АПК РФ о времени и месте судебного разбирательства, своего представителя в суд не направило. Дело рассмотрено в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ в его отсутствие.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные суду доказательства, проверив все доводы искового заявления, судом признаются иски требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, ООО "Промышленный консорциум" перечислило на счет ООО "КМ-Строй" денежные средства на общую сумму 6 600 000 руб., что подтверждается платежными поручениями: №752 от 10.06.2008 на сумму 700 000 руб.; №816318 от 12.11.2008 на сумму 500 000 руб.; №15977 от 15.09.2008 на сумму 1 500 000 руб.; №15567 от 18.08.2008 на сумму 500 000 руб.; №299 от 24.07.2008 на сумму 400 000 руб.; №216 от 18.07.2008 на сумму 3 000 000 руб..

Однако договор между истцом и ответчиком не заключался, ответчиком никакие услуги истцу не оказывались, в связи с чем в адрес ответчика была направлена претензия с требованиями вернуть перечисленные суммы, которая оставлена без удовлетворения

Статья 1102 ГК РФ предусматривает, что лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Исходя из содержания указанной нормы получение ответчиком денежных средств от истца при отсутствии у истца обязанности их выплачивать в силу соответствующего договора или требования нормативного акта, без предоставления ответчиком со своей стороны каких-либо товаров (работ, услуг) в счет принятых сумм следует квалифицировать как неосновательное обогащение.

Таким образом, иск о взыскании суммы неосновательного обогащения подлежит удовлетворению, если будут доказаны: факт получения (сбережения) имущества ответчиком, отсутствие для этого должного основания, а также то, что неосновательное обогащение произошло за счет истца.

Правила, предусмотренные главой 60 ГК РФ, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Содержанием рассматриваемого обязательства являются право потерпевшего требовать возврата неосновательного обогащения от обогатившегося и обязанность последнего возвратить неосновательно полученное (сбереженное) потерпевшему.

Согласно пункту 4 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.01.2000 N 49 "Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении", правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения подлежат применению также к требованиям одной стороны в обязательстве к другой стороне о возврате ошибочно исполненного.

Лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить или возместить потерпевшему все доходы, которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения (п. 1 ст. 1107 ГК РФ).

Для установления факта неосновательного приобретения имущества необходимо в совокупности установить условия приобретения или сбережения имущества за счет другого лица, приобретение или сбережение имущества без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующие в деле должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу пп. 1 п. 1 ст. 161 ГК РФ сделки юридических лиц между собой должны заключаться в простой письменной форме, если иное не установлено в законе.

В соответствии с п. 2 ст. 434 ГК РФ договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

В силу п. 3 ст. 434 ГК РФ письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 438 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 435, 438 ГК РФ офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим

договор с адресатом, которым будет принято предложение. Акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Акцепт должен быть полным и безоговорочным. Совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

В силу п. 1 ст. 433 ГК РФ договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта.

Вместе с тем, в материалах дела нет доказательств обращения ответчика к истцу с предложением заключить какой-либо договор, утвердить какие-либо выполненные работы, сделать сверку с момента ошибочного перечисления денежных средств и до подачи иска в суд.

Таким образом, в силу статьи 1102 ГК РФ ООО «Строительная Компания Омега» обязано вернуть ООО «Промышленный консорциум» неосновательно приобретенное имущество (неосновательное обогащение)

Поскольку ответчик – ООО "КМ-Строй", не представил доказательств возврата неосновательно приобретенного имущества (неосновательного обогащения), суд приходит к выводу, что исковые требования о взыскании с ООО "КМ-Строй" неосновательного обогащения в размере 6 600 000 руб. являются правомерными и подлежат удовлетворению.

Взысканию с ответчика в пользу истца также подлежат расходы по оплате государственной пошлины в порядке ч. 1 ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. 1102, 1107 ГК РФ, ст. 110, 123, 156, 167-170, 176 АПК РФ, суд

### **Р Е Ш И Л :**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «КМ-Строй» (ОГРН 5067746316424) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Промышленный консорциум" (ОГРН 1057746327430) сумму неосновательного обогащения в размере 6 600 000 (шесть миллионов шестьсот тысяч) руб.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «КМ-Строй» (ОГРН 5067746316424) в доход федерального бюджета госпошлину в размере 56 000 (пятьдесят шесть тысяч) руб. 00 коп.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в месячный срок с даты его принятия (изготовления в полном объеме).

**Судья**

**С.А. Кузнецова**