

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

22 октября 2012г.

Дело № А40-76486/12

150-706

резюмирующая часть в порядке ст. 176 АПК РФ объявлена 15.10.12г.

решение изготовлено в полном объеме 22.10.12г.

Арбитражный суд в составе: судьи Коноваловой Е.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем Бонецкой Ж.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО «ТехСнабСервис» (ОГРН 1077758118570, 109125, Москва г, Волгоградский пр-кт, 47)

к ответчику: ООО «СПЕКТР СБ» (ОГРН 1047796300970, 115211, Москва г,

Борисовские Пруды ул, 10, 5), третье лицо ООО «Респект» о взыскании 2000000 руб.

неосновательного обогащения, при участии представителя истца – Ореховского С.А.,

по дов. от 27.04.12г.

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании неосновательного обогащения в сумме 2000000 руб. Требования основаны на том, что ответчиком не возвращены денежные средства, перечисленные ООО «Респект» по платежному поручению № 208 от 22.01.12 за подрядные работы.

В судебном заседании истец требования поддержал. Ответчик не явился, отзыв не представил. Дело рассмотрено в порядке ч. 4 ст. 156 АПК РФ.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения истца, суд приходит к выводу об удовлетворении иска.

Между ООО «Респект» (цедентом) и истцом (цессионарием) заключен договор уступки № 67 от 18.06.2012г., согласно которому цедент, ООО «Респект», уступил истцу права требования 2 000000 руб. неосновательного обогащения к ООО «СПЕКТР СБ». Согласно Акту приема-передачи от 18.06.12 цедент передал истцу платежное поручение № 208 от 22.01.08, подтверждающее факт возникновения обязательства.

Обстоятельство перечисления ответчику денежных средств в сумме 2000000 руб. подтверждается платежным поручением № 208 от 22.01.2008 г. (л.д. 35).

В письменном отзыве ООО «Респект» подтвердило факт уступки права требования, пояснив, что денежные средства перечислялись ООО «Спектр СБ» в качестве авансового платежа за работы, однако, указанные лица не достигли соглашения по существенным условиям договора строительного подряда и договор не был заключен.

Претензия истца с требованием возврата неосновательного обогащения (л.д. 31), оставлена ответчиком без ответа и удовлетворения.

Ответчиком размер полученных средств не оспорен, доказательств выполнения работ не представлено, основания удержания спорной суммы не названы и не доказаны, доказательств возврата денежных средств не представлено, следовательно, долг подлежит взысканию на основании ст. 1102 ГК РФ.

Госпошлина, в уплате которой истцу предоставлялась отсрочка, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета.

Основываясь на изложенном, и руководствуясь ст. ст. 110, 167-171 АПК РФ,

СУД РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «СПЕКТР СБ» в пользу ООО «ТехСнабСервис» 2000000 руб. долга.

Взыскать с ООО «СПЕКТР СБ» в доход федерального бюджета 33000 руб. госпошлины по делу.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия в порядке, установленном ст.ст. 257-260 АПК РФ.

Судья

Е.В.Коновалова