



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

21 июня 2011 года

Дело № А40-52487/09-39-421

А40-109486/09-156-743

Резолютивная часть решения объявлена 14 июня 2011 года

Полный текст решения изготовлен 21 июня 2011 года

Арбитражный суд г. Москвы

В составе судьи Зверевой О.Н., единолично

При ведении протокола судебного заседания секретарем Ковалевой Е.М.

По иску Общества с ограниченной ответственностью «ТЕХПРОМРЕСУРС»

к ответчику: Обществу с ограниченной ответственностью «Мега-Групп»

о взыскании 34 190 238 рублей 69 копеек

по иску Общества с ограниченной ответственностью «Мега-Групп»

к ответчику: Обществу с ограниченной ответственностью «ТЕХПРОМРЕСУРС»

о взыскании 15 331 437 рублей 02 копейки

при участии:

от заявителя – не явился, извещен

от взыскателя – Пашкевич Ю.Л. по дов от 20.08.2009г., Ореховский С.А. по дов от 20.08.2009г.

У С Т А Н О В И Л :

Общество с ограниченной ответственностью «ТЕХПРОМРЕСУРС» (далее ООО «ТЕХПРОМРЕСУРС») обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Мега-Групп» (далее по тексту ООО «Мега-Групп») о взыскании 34 190 239 рублей 69 копеек, составляющих в том числе: долг в сумме 33 948 414 рублей 37 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 241 824 рубля 32 копейки. Заявленные требования основаны на заключенном между истцом и ответчиком договоре подряда на производство ремонтно-строительных работ от 29.04.2008 № 480/ВЛ-310.

ООО «Мега-Групп» обратилось с исковыми требованиями к ООО «ТЕХПРОМРЕСУРС» о взыскании денежных средств в сумме 15 331 437 рублей 02 копейки в качестве неосновательного обогащения (переплаты) по договору от 29.04.2008 № 480/ВЛ-310.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 19.03.2010г. прекращено производство по делу в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 241 824 рубля 32 копейки в связи с поданным ООО «ТЕХПРОМРЕСУРС» заявлением от 15.02.2010г.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 08.04.2010 года объединены дела № А40-52487/09-39-421, А40-109486/09-156-743 в одно производство для совместного их рассмотрения.

Протокольным определением Арбитражного суда г. Москвы от 14.05.2010г. принято заявление ООО «ТЕХПРОМРЕСУРС» об уточнении оснований иска по взысканию долга по актам выполненных работ КС-2: № 1/480 от 02.06.2008 на сумму 726 230,64 руб.; № 2/480 от 02.06.2008 на сумму 783 468,56 руб.; № 4/480 от 16.06.2008 на сумму 865 338,72 руб.; № 5/480 от 02.07.2008 на сумму 3 394 753,94 руб.; № 5 от 30.11.2008 на сумму 7 922 721,86 руб.; № 6 от 30.11.2008 на сумму 3 547 282,75 руб.; № 7 от 30.11.2008 на сумму 1 939 486,07 руб.; № 8 от 30.11.2008 на сумму 4 889 132,37 руб.; № 9 от 17.03.2009 на сумму 9 880 000,00 руб.

Протокольным определением Арбитражного суда г.Москвы от 14.05.2010г. принято заявление ООО «Мега-Групп» об уменьшении исковых требований по взысканию неосновательного обогащения в сумме 9 561 645рублей 14копеек.

Постановлением Федерального арбитражного суда МО от 17.12.2010г. отменено решение Арбитражного суда г.Москвы от 25 мая 2010 года и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26 августа 2010 и дело передано на новое рассмотрение.

Во исполнение Постановления ФАС МО в судебном заседании исследованы имеющиеся в деле доказательства, заслушаны мнения сторон по иску.

Истец поддержал иски в полном объеме.

Ответчик иск не признал, по доводам, изложенным в отзыве и письменной позиции (л.д. 16-18, т.д. 5), ссылаясь на то, что принял и оплатил работы по актам КС-2: от 02.06.2008 №№ 1/480, 2/480; от 16.06.2008 № 4/480; от 02.07.2008 № 5/480 на общую сумму 5 769 791рублей 86копеек. Работы по актам КС-2 от 30.11.2008 №№ 5, 6, 7, 8 и от 17.03.2009 № 9 не заказывал, не принимал, поскольку спорные работы не предусмотрены договором, выполнены за сроками действия договора, после фактической сдачи объекта строительства заказчику, а также значительно превышают договорную стоимость.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, суд установил, что между ООО «Мега-Групп» (заказчиком) и ООО «ТЕХПРОМПРЕСУРС» (подрядчиком) 29.04.2008г. заключен договор подряда на производство ремонтно-строительных работ №480/ВЛ-310, согласована стоимость, сроки и вид работ по данному договору, согласно которому заказчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязательство выполнить ремонтно-строительные работы в здании и помещениях заказчика по адресу: г.Москва, Волгоградский проспект, д.47, корпус 2, этаж 1,3.

Согласно п. 2.1. договора, стоимость работ ориентировочно составляет 12 782 971,00руб. Точная стоимость работ будет установлена по соответствующей смете по факту производства работ.

Сроки выполнения работ определены в п. 3.1.-3.2 договора.

Пункт 2.3 договора предусматривает, что если возникла необходимость в проведении дополнительных работ и по этой причине увеличиваются сроки и стоимость работ, стороны заключают дополнительное соглашение.

Порядок сдачи и приемки выполненных работ определен в разделе 6 договора.

Истцом заявлены требования к ответчику с учетом ходатайства об уточнении оснований иска от 25.08.2009г. по актам КС-2: № 1/480 от 02.06.2008 на сумму 726 230,64руб.; № 2/480 от 02.06.2008 на сумму 783 468,56руб.; № 4/480 от 16.06.2008 на сумму 865 338,72руб.; № 5/480 от 02.07.2008 на сумму 3 394 753,94руб.; № 5 от 30.11.2008 на сумму 7 922 721,86руб.; № 6 от 30.11.2008 на сумму 3 547 282,75руб.; № 7 от 30.11.2008 на сумму 1 939 486,07руб.; № 8 от 30.11.2008 на сумму 4 889 132,37руб.; № 9 от 17.03.2009 на сумму 9 880 000,00руб. и справкам о стоимости выполненных работ к данным актам. Истец в исковом заявлении ссылается на то, что вышеуказанные акты, в том числе неподписанные акты КС-2 ответчиком: № 5 от 30.11.2008 на сумму 7 922 721,86руб.; № 6 от 30.11.2008 на сумму 3 547 282,75руб.; № 7 от 30.11.2008 на сумму 1 939 486,07руб.; № 8 от 30.11.2008 на сумму 4 889 132,37руб.; № 9 от 17.03.2009 на сумму 9 880 000,00руб. и справки формы КС-3 были направлены в адрес ответчика письмами от 18.03.2009 № 19/3, от 17.03.2009 № 17/02. Истец указывает на то, что отправленные ответчику акты и справки о стоимости выполненных работ ответчиком обратно не возвращены, мотивированный отказ относительно качества, объема и стоимости работ ответчиком не представлен.

Пунктом 2.2. договора предусмотрено, что заказчик производит расчет с подрядчиком по факту выполнения работ на основании подписанных сторонами актов о промежуточной или окончательной приемке выполненных работ.

Акты КС-2 №№: 1/480 от 02.06.2008 на сумму 726 230,64руб.; 2/480 от 02.06.2008 на сумму 783 468,56руб.; 4/480 от 16.06.2008 на сумму 865 338,72руб.; 5/480 от 02.07.2008 на сумму 3 394 753,94руб. ответчиком подписаны, работы по данным актам приняты.

Ответчиком представлены платежные поручения: от 03.06.2008 № 1046 на сумму 2 500 000,00рублей; от 04.06.2008 № 1066 на сумму 2 000 000,00рублей, от 05.06.2008 № 1073 на сумму 2 500 000,00рублей, от 10.06.2008 № 1088 на сумму 7 000 000,00рублей, от 14.08.2008 № 1202 на сумму 1 331 437,02рублей. (л.д. 28-32, т.д. 4). Согласно платежным документам, ООО «Мега-Групп» произвело оплату за выполненные работы на общую сумму 15 331 437,02руб.

Истцом представлен акт от 20.07.2008г. (л.д. 51, т.д.5), в котором стороны подтверждают готовность объекта к сдаче в эксплуатацию. Таким образом, суд установил, что по состоянию на 20.07.2008г. все работы предусмотренные договором подряда на производство ремонтно-строительных работ №480/ВЛ-310 от 29.04.2008г. выполнены в полном объеме.

Согласно ч. 2 ст.708 ГК РФ указанные в договоре подряда начальный, конечный и промежуточные сроки выполнения работ могут быть изменены в случаях и в порядке, предусмотренных договором.

В соответствии с ч. 5 ст. 709 ГК РФ если возникла необходимость в проведении дополнительных работ и по этой причине в существенном превышении определенной приблизительно цены работ, подрядчик обязан своевременно предупредить об этом заказчика

Предоставленные истцом в обосновании иска акты КС-2: № 5 от 30.11.2008г. на сумму 7 922 721,86руб.; № 6 от 30.11.2008г. на сумму 3 547 282,75руб.; № 7 от 30.11.2008г. на сумму 1 939 486,07руб.; № 8 от 30.11.2008г. на сумму 4 889 132,37руб.; № 9 от 17.03.2009г. на сумму 9 880 000,00руб. содержат данные о периоде выполнения работ (отчетный период). Так в актах №№ 5-8 период выполнения работ(отчетный период) указан с 01 по 30.11.08, в акте № 9 указан период с 01 по 17.03.2009г. Дата составления указанных актов (30.11.2008г. и 17.03.2009г.) и период выполнения работ по этим актам следует после даты подписания сторонами акта о готовности объекта к сдаче в эксплуатацию (20.07.2008г.), а также после срока окончания работ, установленный п. 3.2. договора.

Общая сумма неподписанных ответчиком актов №№: 5; 6; 7; 8; 9 составляет 28 178 623,05руб, что существенно превышает определенную приблизительно цену работ, указанную в п. 2.1. договора.

Истцом не представлено доказательств того, что ответчик каким-либо образом согласился на изменение условий договора относительно сроков выполнения работ и их стоимости. Сметы работ, а также информационное письмо, представленные истцом суд не может признать надлежащими доказательствами, поскольку указанные сметы не подписаны уполномоченными представителями заказчика и подрядчика, а информационное письмо не соответствует положениям ст. 53 и 185 ГК РФ.

Статьей 310 ГК РФ не допускается односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий.

Таким образом, истцом в одностороннем порядке изменены условия договора относительно сроков и стоимости выполнения работ.

Ответчиком в адрес истца произведены платежи на общую сумму 15 331 437,02руб. Согласно актам КС-2 №№: 1/480; 2/480; 4/480; 5/480 ответчик принял у истца работы на общую сумму 5 769 791,86руб. Таким образом, разница между стоимостью принятых работ и произведенных в адрес истца платежей составляет 9 561 645,14рублей.

Статьей 1102 ГК РФ установлено, что лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество за счет другого лица, обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество.

Руководствуясь ст.ст. 53, 185, 310, 708-709, 1102 ГК РФ, ст.ст. 2,4,7,27,65,71,167-171,176,180-182 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Техпромресурс» в пользу ООО «Мега-Групп» сумму неосновательного обогащения 9 561 645 руб. 14 коп. (Девять миллионов пятьсот шестьдесят одна тысяча шестьсот сорок пять рублей четырнадцать копеек), госпошлину в сумме 59 308 руб. 23 коп. (Пятьдесят девять тысяч триста восемь рублей двадцать три копейки), расходы по экспертизе 86 497 руб. 50 коп. (Восемьдесят шесть тысяч четыреста девяносто семь рублей пятьдесят копеек), госпошлину по апелляционной и кассационной жалобам 4 000 руб. (четыре тысячи рублей)

ООО «Техпромресурс» отказать в удовлетворении заявленных исковых требованиях.

Взыскать с ООО «Техпромресурс» в доход Федерального бюджета расходы по госпошлине 100 000 руб. (сто тысяч рублей)

Решение может быть обжаловано в месячный срок с момента принятия в Девятый Арбитражный апелляционный Суд.