

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**РЕШЕНИЕ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Москва

24 сентября 2012г.

Дело А40-75159/12

55-702

Резолютивная часть решения объявлена в заседании 17 сентября 2012 года.

Мотивированный текст решения изготовлен 24 сентября 2012 года.

Арбитражный суд города Москвы

В составе председательствующего судьи О.В. Дубовик,

Членов суда единолично

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Москвиной К.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

Общества с ограниченной ответственностью «ТехСнабСервис» (ОГРН 1077758118570, ИНН 7722618007, адрес местонахождения: 109125, г. Москва. Проспект Волгоградский, 47; дата регистрации: 19 июля 2007 года)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Стройсистема» (ОГРН 1057746899187, ИНН 7723539460, адрес местонахождения: 115280, г. Москва, ул. Велозаводская, 9; дата регистрации: 14 мая 2005 года)

о взыскании денежных средств в сумме 11.000.000 руб. 00 коп.,

при участии представителей:

от Истца: представитель Ореховский С.А. по доверенности от 30 апреля 2012 года,

от Ответчика – представитель не явился, извещен.

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «ТехСнабСервис» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Стройсистема» о взыскании 11.000.000 руб. 00 коп., составляющих сумму неосновательного обогащения.

Право требования по предъявленному иску ООО «ТехСнабСервис» основывается на договоре цессии №32 от 14 мая 2012 года, заключенном с ООО «Нордис» - лицо, фактически перечислившее денежные средства по спорным платежным поручениям. Согласно договору цессии №32 от 14 мая 2012 года уступило Обществу «ТехСнабСервис» права требования к ООО «Стройсистема» суммы долга в размере 13 000 000 руб. 00 коп. (п. 1.1 договора цессии).

От истца в материалы дела поступило заявление об уточнении исковых требований.

В порядке ст.49 АПК РФ заявление принимается частично, в части уменьшения основного долга до суммы 11.000.000руб.00 коп. удовлетворенно, в части увеличения исковых требований до суммы 6.500.000 руб. 00 коп.– заявление удовлетворению не подлежит, поскольку Истцом одновременно изменен и предмет и основание иска, что противоречит нормам статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации..

Дело подлежит рассмотрению при цене иска 11.000.000 руб. 00 коп. с учетом уменьшения исковых требований

В судебное заседание не явился представитель Ответчика, о дате, месте и времени проведения судебного заседания извещен в порядке ст.ст. 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отзыв на иск, доказательств оплаты не представил.

Заслушав представителя Истца, изучив представленные по делу доказательства, суд считает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Рассмотрев материалы дела, суд установил, что Обществом с ограниченной ответственностью «Нордис» были перечислены денежные средства на расчетный счет Общества с ограниченной

ответственностью «Стройсистема» (ответчик) платежными поручениями №3320 от 02 октября 2007 года, №3267 от 28 сентября 2007 года, №3052 от 13 сентября 2007 года, №2613 от 24 августа 2007 года, №2612 от 24 августа 2007 года, №2614 от 24 августа 2007 года, №2807 от 06 сентября 2007 года, № 2611 от 24 августа 2007 года, № 2480 от 20 августа 2007 года, №2483 от 20 августа 2007 года, № 2378 от 07 августа 2007 года, №2132 от 31 июля 2007 года на общую сумму 11.000.000 руб. 00 коп.

Как указал Истец в исковом заявлении денежные средства были перечислены Обществу «Нордис» ошибочно.

28 апреля 2012 года Обществом «Нордис» в адрес Ответчика направлено претензионное письмо с требованием о возврате денежных средств, перечисленных по спорным платежным поручениям. Доказательства направления претензионного письма в адрес Ответчика имеются в материалах дела (л.д. 20).

В соответствии с договором цессии №32, заключенными Обществом «Нордис» с ООО «ТехСнабСервис» от 14 мая 2012 года, последний приобрел право требования задолженности в размере 13 000 000 руб. 00 коп. Уступка прав требования совершена свободным волеизъявлением сторон в соответствии со ст.ст. 421, 382-390 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Как заявляет истец и не оспаривает ответчик договорные либо иные правоотношения между сторонами спора отсутствуют, денежные средства, перечисленные по вышеуказанным платежным поручениям, считаются перечисленными без правовых оснований.

Ответчиком на день судебного разбирательства иск не оспорен, доказательств возврата денежных средств в сумме 11.000.000 руб. 00 коп. не представлено.

В соответствии со ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

На основании изложенного, так как факт перечисления Ответчику денежных средств в сумме 11.000.000 руб. 00 коп. подтвержден материалами дела, доказательств наличия договорных правоотношений между сторонами не представлено, суд, изучив и оценив в совокупности все представленные в материалах дела доказательства, находит требования истца в части взыскания неосновательного обогащения в размере 11.000.000 руб. 00 коп. подлежащими удовлетворению как заявленные правомерно и не оспоренные Ответчиком.

Судебные расходы по оплате государственной пошлины распределяются по правилам ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и подлежат взысканию с Ответчика в доход Федерального бюджета Российской Федерации в связи с предоставленной истцу отсрочкой в ее уплате на стадии обращения с иском в суд.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 8, 12, 307, 309, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, и руководствуясь ст. 2, 4, 41, 49, 65, 71, 102, 110, 123, 137, 156, 167-171, 176, 180-182 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Строительные работы» (ОГРН 1067759992178, ИНН 7736549755) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ТехноСнабСервис» (ОГРН 1077758118570, ИНН 7722618007)

11.000.000 руб. 00 коп. (одиннадцать миллионов рублей) руб. 00 коп. неосновательного обогащения.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Строительные работы» в доход Федерального бюджета Российской Федерации 78.000руб.00коп.(семьдесят восемь тысяч рублей) 00 коп. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

О.В. Дубовик