

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-75153/12

139-719

22 августа 2012 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: судьи Корогодова И.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Козловой Н.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

ООО "ТехСнабСервис" (ОГРН 1077758118570, 109125, г. Москва, Волгоградский проспект, д. 47)

к ООО "Бауконстракшн" (ОГРН 1077757966153, 129085, г. Москва, проспект Миар, д. 101, стр. 1)

о взыскании неосновательного обогащения в размере 500 000 руб.

при участии:

от истца (заявителя) – Ореховский С.А., дов. от 27.04.2012 г. б/н

от ответчика – не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

С учетом уточнений к заявленным требованиям, ООО "ТехСнабСервис" (далее - истец) обратился в арбитражный суд с иском к ООО "Бауконстракшн" (далее – ответчик) о взыскании неосновательного обогащения в размере 500 000 руб.

Представитель ответчика, надлежаще извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание арбитражного суда не явился.

Дело рассматривается в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ.

Отзыв ответчиком не представлен.

Рассмотрев материалы, изучив представленные доказательства, суд считает требования истца подлежащими удовлетворению.

Как следует из материалов дела, ООО «Респект» в адрес ООО "Бауконстракшн" ошибочно перечислило по несуществующим обязательствам денежные средства в размере 500 000руб.

Факт перечисления денежных средств подтверждается платежным поручением от 21.03.2008г. № 953 на сумму 500 000руб.

ООО «Респект» в адрес ответчика была направлена претензия с требованием вернуть ошибочно перечисленные денежные средства. Ответчик претензию оставил без ответа, денежные средства в размере 500 000руб. не возвратил.

14.05.2012г. между ООО «Респект» и ООО "ТехСнабСервис" был заключен договор цессии №36, согласно п. 1.1 которому Цедент (ООО «Респект») уступает, а Цессионарий (ООО "ТехСнабСервис") принимает в полном объеме все права требования 500 000руб. неосновательного обогащения.

Таким образом, ООО "ТехСнабСервис" имеет права требования с ООО "Бауконстракшн" неосновательного обогащения в размере 500 000 руб.

Согласно ч. 1 ст. 1102 Гражданского кодекса РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Поскольку доказательств возврата ответчиком денежных средств в размере 500 000 руб. в суд не представлено, иных возражений со стороны ответчика также не заявлено, требование истца о взыскании неосновательного обогащения в указанном размере подлежит удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине подлежат отнесению на ответчика.

На основании ст. ст. 15, 1102 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 110, 167-171 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Бауконстракшн» в пользу общества с ограниченной ответственностью «ТехСнабСервис» неосновательное обогащение в размере 500 000 руб. (пятьсот тысяч рублей).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Бауконстракшн» в доход федерального бюджета судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 13 000 руб. (тринадцать тысяч рублей).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца после принятия и в арбитражный суд кассационной инстанции в двухмесячный срок со дня вступления в законную силу.

Судья

И.В. Корогодов